

buerohauser GmbH & Co. KG Turmfeldstraße 21 72213 Altensteig

Stadt Wildberg
vertr. d. Herrn Bürgermeister Ulrich Büniger
Marktstraße 2
72218 Wildberg

05.12.2022

Bericht für die Vergabe der Bauleistungen | Putz- und Stuckarbeiten

Energetische Sanierung, An- und Umbau Gemeindehalle Sulz am Eck, Am Bach 11, 72218
Wildberg-Sulz am Eck

Bezug
Niederschrift über den Eröffnungstermin am 24.11.2022
Preisspiegel vom 25.11.2022
übergebene 3 Angebote

Inhaltsverzeichnis:

1. Angebotsanforderung
2. Angebotsauswertung
3. Vergabeempfehlung

1. Angebotsanforderung

- 1.1. Für die Putz- und Stuckarbeiten wurden im Rahmen einer beschränkten Ausschreibung 11 Firmen zur Angebotsabgabe aufgefordert.
- 1.2. Die Eignung der Firmen wurde im Vorfeld zur Angebotsanforderung geprüft. Die Firmen sind dem Bauherrn und/oder dem Planer persönlich bekannt. Darüber hinaus wurde die Eigenerklärung nach KEV 179 teilweise von den Bietern dem Angebot beigelegt und konnte nochmals geprüft werden.
- 1.3. Insgesamt 3 Angebote gingen fristgerecht bis zum 24.11.2022, 09.15 Uhr bei der Stadt Wildberg ein.
- 1.4. Die Angebote wurden von buerohauser fachtechnisch und rechnerisch geprüft.

2. Angebotsauswertung

2.1. Vollständigkeit der Angebote und Vertragsgrundlagen

Mit der Angebotsabgabe wurden mit der Angebotsaufforderung bzw. im Leistungsbeschreibung folgende Nachweise oder Eintragungen gefordert:

- Verpflichtungserklärung Tariftreue/Mindestlohn KEV 179.3
- Aufgliederung der Angebotssumme Vordruck Preis 1a und Preis 1b KEV 180.1 und KEV 180.2
- es wurden keine Nachweise zu Produkteigenschaften gefordert
- es wurden keine Eintragungen im Leistungsbeschreibung gefordert

Bieter 1 – Lemle - Letzgus GmbH, Waldachtal:

- Das Angebotsschreiben liegt ausgefüllt und unterschrieben vor, jedoch wurde unter 4.3 keine Angaben zum Unternehmen gemacht. Dies wurde im Zuge einer Aufklärung nachgereicht.
- Eine Freistellungsbescheinigung ist beigelegt.
- Die Verpflichtungserklärung Tariftreue/Mindestlohn KEV 179.3 ist beigelegt.
- Die Aufgliederung der Angebotssumme über das Formular KEV 180.1 wurde unausgefüllt beigelegt. Diese wurde im Zuge einer Aufklärung über ein eigenes, aber inhaltsgleiches Formular nachgereicht.
- da keine Eignungsnachweise für Produkte gefordert wurden sind die Unterlagen in dieser Hinsicht vollständig.
- das Leistungsverzeichnis ist vollständig ausgefüllt
- die keine Eintragungen zu Fabrikate/Systeme gefordert wurden sind die Unterlagen in dieser Hinsicht vollständig.

Das Angebot ist somit vollständig.

Bieter 2 – Fuchs Stuckateur GmbH, Wildberg-Sulz am Eck:

- Das Angebotsschreiben liegt ausgefüllt und unterschrieben vor, jedoch wurde die Angebotssumme nicht eingetragen. Diese ist im Leistungsbeschreibung aufgeführt. Außerdem fehlten die Angaben unter 5.1 zum Einsatz von Nachunternehmen. Auf eine Aufklärung wurde aufgrund der Stellung im Wettbewerb vorerst verzichtet.
- Eine Freistellungsbescheinigung ist beigelegt.

- Die Verpflichtungserklärung Tariftreue/Mindestlohn KEV 179.3 ist beigefügt.
- Die Aufgliederung der Angebotssumme über das Formular KEV 180.1 wurde unausgefüllt beigefügt. Auf eine Aufklärung wurde aufgrund der Stellung im Wettbewerb vorerst verzichtet.
- da keine Eignungsnachweise für Produkte gefordert wurden sind die Unterlagen in dieser Hinsicht vollständig.
- das Leistungsverzeichnis ist vollständig ausgefüllt
- die keine Eintragungen zu Fabrikate/Systeme gefordert wurden sind die Unterlagen in dieser Hinsicht vollständig.

Das Angebot ist somit aktuell unvollständig. Auf eine Aufklärung wurde aufgrund der Stellung im Wettbewerb vorerst verzichtet.

Bieter 3 – Stuckateur Herter GmbH, Neubulach:

- Das Angebotsschreiben liegt ausgefüllt und unterschrieben vor
- Eine Freistellungsbescheinigung ist nicht beigefügt.
- Die Verpflichtungserklärung Tariftreue/Mindestlohn KEV 179.3 ist nicht beigefügt.
- Die Aufgliederung der Angebotssumme über das Formular KEV 180.1 wurde nicht beigefügt.
- da keine Eignungsnachweise für Produkte gefordert wurden sind die Unterlagen in dieser Hinsicht vollständig.
- das Leistungsverzeichnis ist vollständig ausgefüllt
- die keine Eintragungen zu Fabrikate/Systeme gefordert wurden sind die Unterlagen in dieser Hinsicht vollständig.

Das Angebot ist somit aktuell unvollständig. Auf eine Aufklärung wurde aufgrund der Stellung im Wettbewerb vorerst verzichtet.

2.2. Rechnerische Prüfung

Bieter 1 – Lemle - Letzgus GmbH, Waldachtal:

Das Angebot wurde rechnerisch geprüft. Hierbei wurden keine Fehler oder Abweichungen festgestellt.

Bieter 2 – Fuchs Stuckateur GmbH, Wildberg-Sulz am Eck:

Das Angebot wurde rechnerisch geprüft. Hierbei wurden keine Fehler oder Abweichungen festgestellt.

Bieter 3 – Stuckateur Herter GmbH, Neubulach:

Das Angebot wurde rechnerisch geprüft. Hierbei wurden keine Fehler oder Abweichungen festgestellt.

2.3. Fachliche Wertung

Bei der fachlichen Wertung (technisch und wirtschaftlich) der Angebote sind wir zu folgendem Ergebnis gekommen:

Bieter 1 – Lemle - Letzgus GmbH, Waldachtal:

Im Leistungsverzeichnis wurden keine Fabrikate oder Prüfnummern abgefragt, daher entfällt die

Prüfung der Gleichwertigkeit.

Anmerkungen bzw. Notizen in der Leistungsbeschreibung wurden nicht gemacht. Unzulässige Änderungen der Verdingungsunterlagen konnten nicht festgestellt werden.

Das KEV 180.1 wurde im Zuge einer Aufklärung über ein eigenes, aber inhaltsgleiches Formular nachgereicht, die Ermittlung ist nachvollziehbar.

Es wurden keine Nachunternehmerleistungen im KEV 115.1 unter 5. und im KEV 176.1 aufgeführt. Die Ausführung aller Leistungen im eigenen Betrieb wurde bestätigt.

Auffällig sind im Vergleich zu den anderen Bietern und dem bepreisten LV die hoch angesetzten Positionen 02.0160 Kalkzementputz, 04.0010 Bauvorarbeiter und 04.0020 Baufacharbeiter. Im Gegenzug sind die Positionen 01.0010+0020 Untergrund prüfen und 01.0120-0150 Aufbrennsperre niedriger angesetzt. Auf die Angebotssumme wurde kein Nachlass ohne Bedingungen gewährt.

Das Angebot insgesamt ist im Vergleich zu den weiteren Bietern etwas günstiger und im Vergleich mit dem bepreisten LV leicht höher angesetzt. Daher ist dies als auskömmlich und angemessen anzusehen.

Bieter 2 – Fuchs Stuckateur GmbH, Wildberg-Sulz am Eck:

Im Leistungsverzeichnis wurden keine Fabrikate oder Prüfnummern abgefragt, daher entfällt die Prüfung der Gleichwertigkeit.

Anmerkungen bzw. Notizen in der Leistungsbeschreibung wurden nicht gemacht. Unzulässige Änderungen der Verdingungsunterlagen konnten nicht festgestellt werden.

Das KEV 180.1 wurde unausgefüllt beigefügt und ist somit aktuell nicht prüfbar. Auf eine Aufklärung wird aufgrund der Stellung im Wettbewerb vorerst verzichtet.

Es wurden keine Nachunternehmerleistungen im KEV 115.1 unter 5. und im KEV 176.1 aufgeführt. Die Ausführung aller Leistungen im eigenen Betrieb wurde allerdings auch nicht bestätigt. Auf eine Aufklärung wurde aufgrund der Stellung im Wettbewerb vorerst verzichtet.

Auffällig sind im Vergleich zu den anderen Bietern und dem bepreisten LV die hoch angesetzten Positionen 01.0020 Untergrund prüfen, 01.0030 Schutzmaßnahmen, 01.0040 Zuputzen Schlitz, 01.0050 Unebenheiten überspachteln, 01.0060+0090+0100 Haftbrücke, 02.0010-0040 Gipsputz, 02.0080+0110+0120 Kalkzementputz, 04.0010 Bauvorarbeiter und 04.0020 Baufacharbeiter. Auf die Angebotssumme wurde kein Nachlass ohne Bedingungen gewährt.

Das Angebot insgesamt ist im Vergleich zu den anderen Bietern und dem bepreisten LV deutlich höher angesetzt. Daher ist dies als auskömmlich und könnte aufgrund der aktuellen Marktlage auch noch als angemessen angesehen werden.

Bieter 3 – Stuckateur Herter GmbH, Neubulach:

Im Leistungsverzeichnis wurden keine Fabrikate oder Prüfnummern abgefragt, daher entfällt die

Prüfung der Gleichwertigkeit.

Anmerkungen bzw. Notizen in der Leistungsbeschreibung wurden nicht gemacht. Unzulässige Änderungen der Verdingungsunterlagen konnten nicht festgestellt werden.

Das KEV 180.1 wurde nicht beigefügt und ist somit aktuell nicht prüfbar. Auf eine Aufklärung wird aufgrund der Stellung im Wettbewerb vorerst verzichtet.

Es wurden keine Nachunternehmerleistungen im KEV 115.1 unter 5. und im KEV 176.1 aufgeführt. Die Ausführung aller Leistungen im eigenen Betrieb wurde bestätigt.

Auffällig sind im Vergleich zu den anderen Bietern und dem bepreisten LV die hoch angesetzten Positionen 01.0160-0180 Arbeitsgerüst Treppenhaus, 02.0020-0050 Gipsputz, 02.0070 Zulage Mehrstärke unc 02.0110-0140 Kalkzementputz .

Im Gegenzug ist die Position 03.0080 Putzlehre niedriger angesetzt.

Auf die Angebotssumme wurde kein Nachlass ohne Bedingungen gewährt.

Das Angebot insgesamt ist im Vergleich zu den anderen Bietern im unteren Bereich angeordnet liegt aber etwas höher als das bepreiste LV. Daher ist dies als auskömmlich und kann aufgrund der aktuellen Marktlage auch als angemessen angesehen werden.

2.4. Ausschluss von Bietern

Ein Ausschluss von Bietern ist aus unserer Sicht zum derzeitigen Zeitpunkt nicht erforderlich.

2.5. Bieterreihenfolge

Die Wertungsreihenfolge (wirtschaftlichstes Angebot) der verbliebenen Angebote bestehend aus dem vollständigen Angebotspreis ohne Nachlässe mit Bedingungen sieht wie folgt aus:

1. Lemle - Letzgus GmbH	EUR 64.190,39 brutto
2. Stuckateur Herter GmbH	EUR 67.427,19 brutto
3. Fuchs Stuckateur GmbH	EUR 81.998,85 brutto

Die in der Kostenberechnung vorgesehenen Kosten betrugen:

Putz- und Stuckarbeiten EUR 60.763,75 brutto

Die Kosten des günstigsten Bieters überschreiten diese mit 3.426,64 € brutto, das entspricht ca. +5,6%.

3. Vergabeempfehlung

- 3.1. Aufgrund der vorstehend beschriebenen Prüfung empfehlen wir für die Putz- und Stuckarbeiten den Zuschlag an die Firma Lemle-Letzgus GmbH zu erteilen.
- 3.2. Die Auftragssumme beläuft sich auf:
Angebotssumme Gesamt EUR 64.190,39 brutto

Aufgestellt: Altensteig, den 05.12.2022

buerohauser

Andreas Bürker
t: +49 7453 93 95 18

Anlage: 1 Preisspiegel
3 Original Angebote mit Umschlägen
1 Niederschrift Eröffnungstermin mit Ergänzung der rechnerischen Prüfung